

ROMA



Vice Presidenza Assemblea Capitolina
Gruppo Fratelli d'Italia

Prot. RQVB/10408 del 25/06/2021

Al Sindaco di Roma Capitale

All'Assessore preposto al Personale
e, p.c.

All'Assessore preposto al Bilancio e
Coordinamento strategico delle Partecipate
Al Capo di Gabinetto del Sindaco
Al Segretario Generale
Al Direttore Generale
Al Ragioniere Generale
Al Direttore del Dipartimento Organizzazione e
Risorse Umane
Al Direttore del Dipartimento Partecipate - Gruppo
Roma Capitale
All'OREF

URGENTISSIMA

Oggetto: criticità relative all'incarico di Direttore del Dipartimento Partecipate – Gruppo Roma Capitale e della U.O. correlata Assetti societari e supporto ai contratti di servizio conferito con O.S. n. 108/2021. Richiesta chiarimenti in ordine alla nota prot. RE/63387 del 25 giugno 2021 sottoscritta dall'Assessore al Bilancio.

Il sottoscritto Francesco Figliomeni, Vice Presidente dell'Assemblea Capitolina, nell'espletamento delle proprie funzioni istituzionali, fa seguito alla precorsa corrispondenza concernente l'oggetto, per rappresentare quanto segue.

Lo scrivente consigliere, con l'interrogazione n. 348/2021, avendo riscontrato potenziali profili di conflitto di interesse sull'incarico soprarichiamato, conferito alla dott.ssa Castrignanò, poiché la stessa è già Direttore della V.U.O. della Ragioneria Generale, competente ad effettuare il controllo sul bilancio consolidato e quello contabile sulle Partecipate, rientranti, come noto, nelle competenze del Dipartimento Partecipate – Gruppo Roma Capitale, di cui è stata nominata Direttore, chiedeva valutazioni sull'opportunità e legittimità di tale conferimento.

A seguito dell'interrogazione suddetta, peraltro, tali dubbi sulla legittimità dell'incarico sono stati condivisi anche dalla stessa dirigente, con nota prot. RE/61060 del 18 giugno 2021.

Alla predetta interrogazione ha dato riscontro solo l'Assessore al Bilancio, con nota RE/62603 del 25 giugno 2021, rappresentando che il conferimento dell'incarico de quo è avvenuto in conformità ai criteri del Regolamento sull'Ordinamento degli Uffici e Servizi, sentiti l'Assessore al Personale e

il Direttore Generale, aggiungendo come tale procedimento non rientrasse nelle strette competenze del medesimo.

Lo scrivente consigliere, conseguentemente, con nota prot. RQ/10303 del 24 giugno 2021, ha evidenziato come le competenze del Dipartimento Partecipate siano sicuramente riconducibili all'Assessorato al Bilancio e, soprattutto, ha sottolineato come l'art. 40 comma 2 del citato Regolamento Uffici e Servizi preveda, inter alia, proprio il parere degli "Assessori competenti per materia" nell'ambito del procedimento di conferimento degli incarichi dirigenziali da parte del Sindaco.

In riscontro alla suddetta nota prot. RQ/10303/2021, l'Assessore preposto al Bilancio ha risposto, con nota RE/63387 del 25 giugno 2021, che non è stato chiesto il proprio parere per conferire l'incarico di cui all'O.S. 108/2021, nonostante il contenuto del richiamato art. 40 comma 2 del citato Regolamento.

Alla luce di quanto rappresentato, si chiede, pertanto, alle SS. LL., oltre a quanto richiesto con l'interrogazione n. 348/2021, di chiarire i motivi sottesi al mancato rispetto dell'art. 40 comma 2 del Regolamento degli Uffici e servizi, in ordine alla richiesta di parere all'Assessore competente per materia, propedeutica al conferimento dell'incarico dirigenziale in argomento, che si aggiunge alle gravissime criticità già segnalate dallo scrivente ed evidenziate anche nella nota della dott.ssa Castrignanó dovendosi evitare dei conflitti di interesse, specie in questo momento in cui le società partecipate si trovano in una situazione difficilissima, come peraltro accertato anche dalla Corte dei Conti.

In attesa di cortese, urgente riscontro, porge distinti saluti.

On. Avv. Francesco Figliomeni

